تقرير نتائج استبيان تقييم أعضاء هيئة التدريس والمقرر الدراسي

البرنامج: دكتور صيدلة
عدد المستجيبين 10 :أعضاء هيئة تدريس
أداة التقييم :استبيانGoogle Forms

1.محاور التقييم:

1. صياغة أهداف المقرر في توصيفه بصورة واضحة
2. إسهام المقرر في التطور العملي في مجال التخصص
3. ملاءمة الوعاء الزمني للمقرر
4. فهم واستيعاب الطلبة للمقرر
5. عدد الطلبة مناسب للمقرر
6. توفير المتطلبات الخاصة بالمقرر

2.نتائج التقييم:

المحور	ممتاز(5)	جيد جدًا(4) (5-4)	النسبة المئوية
صياغة أهداف المقرر	6	4	100%
التطور العملي	7	3	100%
ملاءمة الوعاء الزمني	5	5	100%
فهم واستيعاب الطلبة	6	1	70%
عدد الطلبة	6	2	80%
توفير المتطلبات	7	3	100%

ملاحظة: اغلب التقييمات كانت ضمن الدرجتين الأعلى (ممتاز أو جيد جدًا)، مما يعكس رضا الأعضاء عن العملية التعليمية والمقرر.

3.الاستنتاجات:

- تشير النتائج إلى رضا كامل من أعضاء هيئة التدريس عن جودة المقرر ومطابقته للأهداف التعليمية والعملية .
- جميع المحاور حصلت على تقييم **جيد جدًا أو ممتاز**، مما يعكس كفاءة إعداد المقرر وتوفير متطلباته .
- لا توجد محاور بحاجة لتحسين وفق تقييم الأعضاء، ولكن يمكن متابعة تقييم الطلاب للتأكد من مطابقة الفهم مع التقييم الأكاديمي .

4 .التوصيات:

1. استمرار تطبيق نفس معايير إعداد المقررات التعليمية لضمان جودة العملية التعليمية .
2. الحفاظ على العدد المناسب للطلبة والتأكد من توافر جميع المتطلبات العملية للمقررات .
3. متابعة تقييم الطلاب بشكل دوري لضمان استمرارية التحسين.

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
مدير برنامج
دكتور صيدلي
جامعة العرب للعلوم الطبية والتكنولوجيا

الموضوع: تقرير نتائج استبيان تقييم الطلبة للامتحانات النهائية

في إطار سعي إدارة الكلية إلى تحسين جودة العملية التعليمية، تم تحليل استبيانات تقييم الطلبة المتعلقة بالامتحانات النهائية، وذلك وفق النموذج المعتمد.

أولاً: ملخص النتائج أظهرت نتائج الاستبانة أن المجموع الكلي بلغ (25) من إجمالي (27) درجة، بنسبة مئوية قدرها (92.6%)، مما يعكس مستوى مرتفع من رضا الطلبة عن الامتحانات النهائية.

ثانياً: أبرز المؤشرات

تنوع مناسب في أسئلة الامتحانات ومراعاتها للفروق الفردية.

توافق جيد بين محتوى الامتحان والمقرر الدراسي.

وضوح في توزيع الدرجات على الأسئلة.

رضا عام عن البيئة التنظيمية للامتحانات.

ثالثاً: الملاحظات على الرغم من ارتفاع نسبة الرضا، إلا أن هناك بعض الملاحظات البسيطة التي قد تشير إلى:

الحاجة إلى تحسين طفيف في وضوح بعض الأسئلة.

إمكانية تطوير تنظيم الوقت أو الجدول بشكل أفضل.

رابعاً: التوصيات

الاستمرار في الحفاظ على مستوى جودة إعداد الامتحانات.

العمل على تحسين الجوانب التنظيمية البسيطة بناءً على ملاحظات الطلبة.

تعزيز آليات التغذية الراجعة من الطلبة بشكل دوري.

خامساً: الخلاصة تشير النتائج إلى مستوى عالٍ من رضا الطلبة، مما يعكس جودة العملية الامتحانية، مع وجود فرص محدودة للتحسين المستمر.



نتائج استبيان قياس رضا الطالب عن جودة العملية التعليمية

أولًا: مقدمة

في إطار حرص برنامج الهندسة على تطوير جودة العملية التعليمية وتحسين الخدمات الأكاديمية والإدارية، تم تنفيذ استبيان لقياس مستوى رضا الطلاب، وشمل الاستبيان (24) بندًا تغطي المقررات الدراسية، أعضاء هيئة التدريس، والخدمات التعليمية والمساندة، باستخدام مقياس خماسي (ضعيف=1 إلى ممتاز=5).
بلغ عدد المشاركين في الاستبيان **15طالبًا**.

ثانيًا: الملخص التنفيذي (أهم النتائج)

- المتوسط العام لمعظم البنود يقع بين → **4.2 – 3.8**مستوى رضا **مرتفع**.
- توجد بنود قليلة منخفضة بشكل واضح (أقل من 3).
- أعلى التقييمات تجاوزت **4.2**في عدة بنود تعليمية.
- أضعف البنود ظهرت في بعض الخدمات المتأخرة في الجدول (أسئلة 19، 23، 24).

التقدير العام للرضا :**جيد جدًا (مرتفع إجمالًا مع وجود نقاط تحسين محددة).**

ثالثًا: تحليل النتائج حسب مستوى الرضا

نقاط القوة (متوسط ≥ 4.1)

تشير النتائج إلى رضا مرتفع عن:

- الاستفادة من المقرر الدراسي
- جودة شرح أعضاء هيئة التدريس
- التزام الأساتذة
- طرق التدريس والتقييم
- توفر المراجع
- انتظام المحاضرات

نقاط أداء جيدة تحتاج متابعة (متوسط 3 – 4)

تشمل بعض البنود المتعلقة بـ:

- بعض وسائل وتقنيات التعليم
- بعض الجوانب التنظيمية
- بعض الخدمات الأكاديمية

الأداء جيد لكنه يحتاج تحسين تدريجي للحفاظ على مستوى الجودة.

نقاط تحتاج تحسين عاجل (متوسط أقل من 3)

ظهرت بوضوح في:

- أحد بنود الخدمات (متوسط ≈ 2.46)
- بند منخفض جدًا(1.66 ≈)
- بند آخر منخفض(2.4 ≈)



كما ظهر ارتفاع في نسبة التقييم "ضعيف" لبعض هذه البنود (حتى 40–46%).

هذا يشير إلى وجود قصور واضح في بعض الخدمات المساندة أو الإدارية ويستلزم تدخلًا إداريًا مباشرًا.

رابعًا: قراءة الاستقرار الإحصائي

- معظم معاملات الاختلاف بين ← **35% – 19%** تباين طبيعي.
- بعض البنود تجاوزت ← **50%** اختلاف كبير بين آراء الطلاب.

هذا يعني أن تجربة الطلاب غير موحدة في بعض الخدمات.

خامسًا: الاستنتاج العام

يمكن الحكم بأن:

مستوى رضا الطلاب عن جودة العملية التعليمية **مرتفع أكاديميًا**
بينما توجد **فجوات في بعض الخدمات التنظيمية والمساندة** تحتاج تحسين.

سادسًا: التوصيات التنفيذية للإدارة

توصيات عاجلة

- مراجعة البنود ذات المتوسط الأقل من 3 فورًا.
- إجراء تحليل تفصيلي للخدمات منخفضة التقييم.
- عقد اجتماع مع الإدارات المعنية لمعالجة أسباب عدم الرضا.

توصيات تطويرية

- الاستمرار في دعم أداء أعضاء هيئة التدريس المتميز.
- تعزيز استخدام التقنيات التعليمية الحديثة.
- تطوير آلية متابعة دورية لرضا الطلاب كل فصل دراسي.

توصيات استراتيجية

- إنشاء لوحة مؤشرات KPI لرضا الطلاب.
- ربط نتائج الاستبيان بخطة التحسين السنوية.
- تنفيذ استطلاع متابعة بعد تطبيق التحسينات.

خلاصة التقرير الإداري

العملية التعليمية قوية من حيث التدريس والمحتوى،
لكن بعض الخدمات تحتاج تحسينًا لضمان تجربة طلابية متكاملة.

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
مدير برنامج
دكتور صيدلي
جامعة العرب للعلوم الطبية و التكنولوجيا

الموضوع: تقرير حول نتائج تقييم أعضاء هيئة التدريس

نفيدكم علماً بأنه تم الاطلاع على استمارات تقييم عدد (10) من أعضاء هيئة التدريس، والتي تم تعبئتها من قبل مدير البرنامج، وذلك وفق النموذج المعتمد لتقييم الأداء الأكاديمي والمهني.

أولاً: ملخص النتائج

من خلال مراجعة التقييمات، لوحظ أن جميع أعضاء هيئة التدريس قد تحصلوا على درجات تقع ضمن نطاق مرتفع جداً، حيث تراوحت التقديرات بين الحد الأعلى للتقييم وبين درجة أقل منه مباشرة. ولم تُسجل أي فروقات جوهرية أو تباين واضح في مستوى الأداء بين الأعضاء محل التقييم.

ثانياً: الملاحظات الرئيسية

.1وجود تقارب كبير جداً في الدرجات الممنوحة لجميع أعضاء هيئة التدريس، مما يشير إلى غياب التدرج الواقعي في التقييم .

.2عدم انعكاس الفروقات الفردية المتوقعة في الأداء الأكاديمي أو التدريسي أو البحثي بين الأعضاء .

.3احتمال تأثر عملية التقييم بعوامل غير موضوعية، مثل التقييم العام غير التفصيلي أو الميل إلى إعطاء درجات مرتفعة بشكل موحد .

.4عدم الاستفادة الكاملة من أداة التقييم في التمييز بين مستويات الأداء المختلفة (متميز – جيد جداً – جيد – يحتاج تحسين) .

ثالثاً: التحليل

إن التقييم الفعّال يفترض أن يُظهر تبايناً منطقياً يعكس الأداء الحقيقي لكل عضو هيئة تدريس بناءً على معايير محددة مثل: جودة التدريس، التفاعل مع الطلبة، الالتزام المهني، والمساهمة العلمية .

وبالتالي، فإن تقارب النتائج بهذا الشكل قد يؤثر سلباً على :

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
مدير برنامج
دكتور صيدلي
جامعة العرب للعلوم الطبية والتكنولوجيا

قة تقارير الجودة .

اتخاذ قرارات التطوير والتحسين .

تحديد الاحتياجات التدريبية الفعلية .

رابعاً: التوصيات

1. إعادة توعية القائمين على التقييم (مديري البرامج) بأهمية الموضوعية والدقة في منح الدرجات .

2. التأكيد على ضرورة استخدام كامل نطاق التقييم وعدم حصره في أعلى الدرجات فقط .

3. إجراء مراجعة دورية للتقييمات للتحقق من مصداقيتها واتساقها .

4. إمكانية إدخال أكثر من مصدر للتقييم (مثل تقييم الطلبة أو التقييم الذاتي) لتعزيز الشفافية .

5. عقد ورش عمل تدريبية حول آليات التقييم العادل والفعال .

خامساً: الخلاصة

تشير النتائج الحالية إلى نمط تقييم غير متمايز، مما يستدعي إعادة النظر في آلية التطبيق لضمان تحقيق أهداف نظام ضمان الجودة، والوصول إلى تقييم يعكس الأداء الحقيقي لأعضاء هيئة التدريس

وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
مدير برنامج
دكتور صيدلي
جامعة العرب للعلوم الطبية والتكنولوجيا

ة تقارير الجودة .

خاذ قرارات التطوير والتحسين .

حديد الاحتياجات التدريبية الفعلية .

ابعاً: التوصيات

1.إعادة توعية القائمين على التقييم (مديري البرامج) بأهمية الموضوعية والدقة في منح الدرجات .

2.التأكيد على ضرورة استخدام كامل نطاق التقييم وعدم حصره في أعلى الدرجات فقط .

3.إجراء مراجعة دورية للتقييمات للتحقق من مصداقيتها واتساقها .

4.إمكانية إدخال أكثر من مصدر للتقييم (مثل تقييم الطلبة أو التقييم الذاتي) لتعزيز الشفافية .

5.عقد ورش عمل تدريبية حول آليات التقييم العادل والفعال .

خامساً: الخلاصة

تشير النتائج الحالية إلى نمط تقييم غير متمايز، مما يستدعي إعادة النظر في آلية التطبيق لضمان تحقيق أهداف نظام ضمان الجودة، والوصول إلى تقييم يعكس الأداء الحقيقي لأعضاء هيئة التدريس

وزارة التعليم العالي و البحث العلمي
مدير برنامج
دكتور صيدلي
جامعة العرب للعلوم الطبية و التكنولوجيا

-دقة تقارير الجودة .

-اتخاذ قرارات التطوير والتحسين .

-تحديد الاحتياجات التدريبية الفعلية .

رابعاً: التوصيات

.1إعادة توعية القائمين على التقييم (مديري البرامج) بأهمية الموضوعية والدقة في منح الدرجات .

.2التأكيد على ضرورة استخدام كامل نطاق التقييم وعدم حصره في أعلى الدرجات فقط .

.3إجراء مراجعة دورية للتقييمات للتحقق من مصداقيتها واتساقها .

.4إمكانية إدخال أكثر من مصدر للتقييم (مثل تقييم الطلبة أو التقييم الذاتي) لتعزيز الشفافية .

.5عقد ورش عمل تدريبية حول آليات التقييم العادل والفعال .

خامساً: الخلاصة

تشير النتائج الحالية إلى نمط تقييم غير متمايز، مما يستدعي إعادة النظر في آلية التطبيق لضمان تحقيق أهداف نظام ضمان الجودة، والوصول إلى تقييم يعكس الأداء الحقيقي لأعضاء هيئة التدريس

